

CUREJ

Assemblée Générale Extraordinaire

Le 23/06/26

10h30 salle C 113

Ordre du jour

1) Informations générales

- Activités scientifiques récentes
- Point d'étape financier
- Groupe de travail « grille d'évaluation des projets doctoraux »
- Organisation du colloque Armada « Le non-droit »

2) Campagne HCERES

- Bilan du recensement des publications
- Diaporama d'étape (présenté à la direction de l'université le 1^{er} juillet 2026)
- Questionnaire à destination des EC : futur du CUREJ

3) Questions diverses

1) INFORMATIONS GENERALES

Activité scientifique sept 2025 - juin 2026

1. Activité scientifique sept 2025 - juin 2026

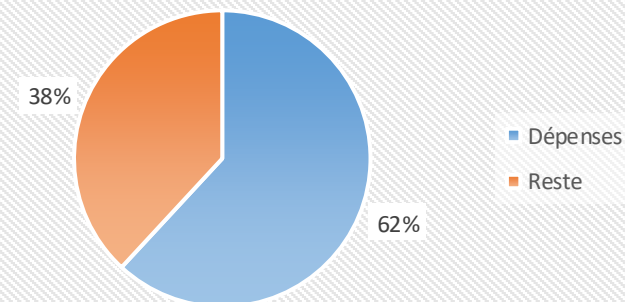
- **24 manifestations scientifiques** organisées : conférences, journées d'études, colloques...
- **6 dépôts de projets de recherche** : CLAIM, PHYTORISK, GIS Eurolab, Fondation Croix Rouge, AMI-CPIER, DECARLOG (ADEME)
- **IRIHS** : 3 dossiers soutenus : 1 colloque, 1 publication, 1 task-force
- **CIST** : 1 demande acceptée
- **Métropole Rouen Normandie** : demande en cours pour le colloque Droits territoriaux (oct 2026)
- **3 thèses soutenues** : J. Guibout, BM Traoré, V. Vanier

Point d'étape finances du CUREJ

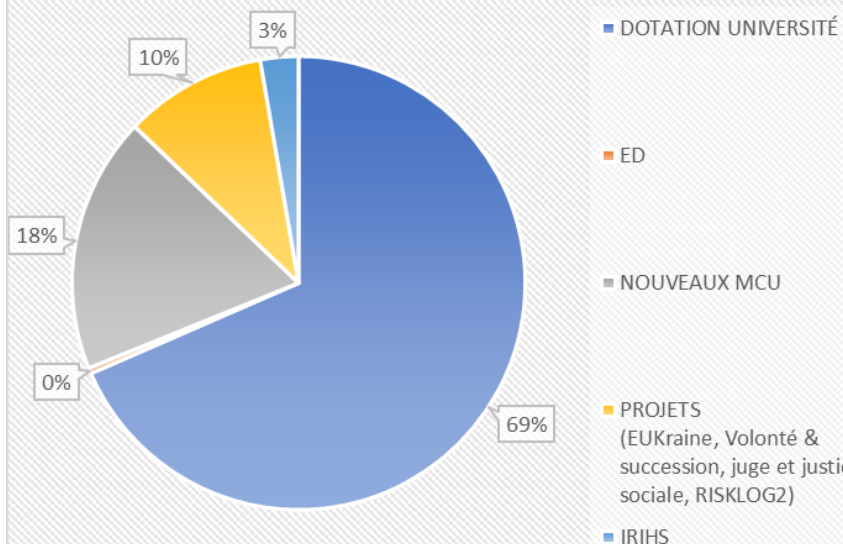
2. Bilan financier au 18/06/2026

- **dotation** : sur les 101 240 € attribués
 - 62 658 € dépensés
 - 38 581 € restent
- **Répartition du budget global** : CQD + conventions

Situation au 18/6/26 - Dotation

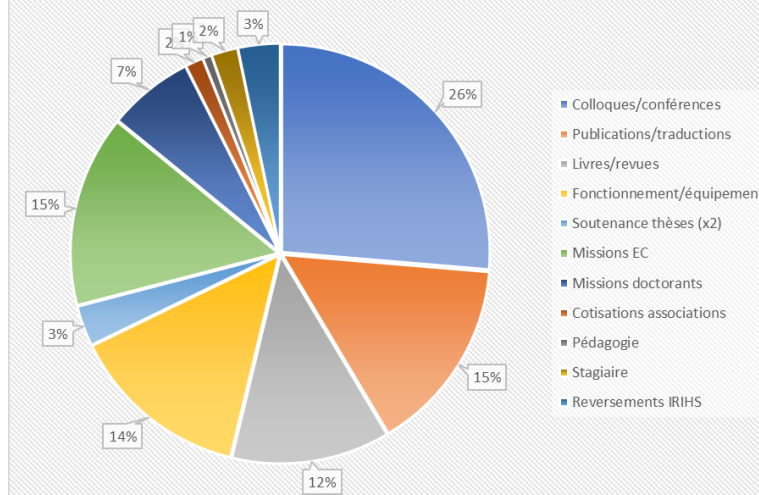


Fonds attribués 2026



▪ Ventilation des dépenses :

Dépenses 2026



Point d'étape colloque « non-droit »

Colloque « non-droit » juin 2026

➤ Propositions de tables rondes par les responsables de thèmes

■ Thème « Justice »

- Kévin Castanier
- Ludovic Maupas
- Antoine Corre-Basset
- Louis Terracol (PU, 04, Clermont-Fd)

■ Thème « Patrimoine et transitions »

- Anne-Sophie Denolle : « Approche One Health et pesticides »
- Antoine Touzain : « Approche One Health et devoir de vigilance (ou droit des assurances) »
- Stéphane Pessina : « Non-droit et nouvelles technologies génomiques »
- Agnes Michelot : « Conclusions autour de l'approche One Health »

Thème « Personnes »

- Sexe et genre
 - Compétitions internationales (Johanna Guillaumé ?)
 - Prisons (Clarisse Le Roux ?)
 - Ecole (Amélie Dionisi-Peyrusse ?)
 - Filiation et AMP (Amélie Dionisi-Peyrusse ou Quentin Monget ?)
 - Situation des personnes « intersexes » (Ezra Nelis)
- Intrusion du droit dans l'intimité
 - Violences conjugales (Maeva Collard ?)
 - Education (violences éducatives, scolarité obligatoire, programme EVARS ; Amélie Dionisi-Peyrusse ou Quentin Monget ?)
 - Intrusion droit pénal (pour gérer les « incivilités », excès dans milieu scolaire ?) (Clarisse Le Roux)
 - Difficultés probatoires (Johan Dechepy-Tellier)

Thème « Activités économiques, professionnelles et financières »

- Introduction du président de séance : 15 minutes

Le non-droit comme hypothèse fondatrice : de Jean Carbonnier au droit des affaires

- Intervention 1 : Pratiques d'affaires, usages et lex mercatoria : le non-droit avant l'entrée en vigueur de la règle.
- Intervention 2 : Codes de place, soft law et gouvernement d'entreprise : du non-droit à la transparence contrôlée
- Intervention 3 : Le non-droit après la règle : effectivité économique, temporisation politique et désuétude
- Echanges croisés entre intervenants/questions du public : 20 minutes
- Brève synthèse / conclusion : 5/10 minutes

Thème « Territoires et mobilités » Présidence de session: Sylvia Brunet

- Nicolas Guillet (PU Université Le Havre Normandie, CERMUD) : « L'élasticité et l'exceptionnalité juridiques des espaces maritimes et fluviaux »
- Gaël Piette (PU droit privé, Université de Bordeaux, CRDEI): « Non-droit et droit maritime »
- Cécile Legros (PU droit privé, Université de Rouen Normandie, CUREJ): « Le comblement des lacunes du droit des transports par la *soft law* »

2) CAMPAGNE HCERES

Bilan de la recension des publications

1. Recensement de la production scientifique

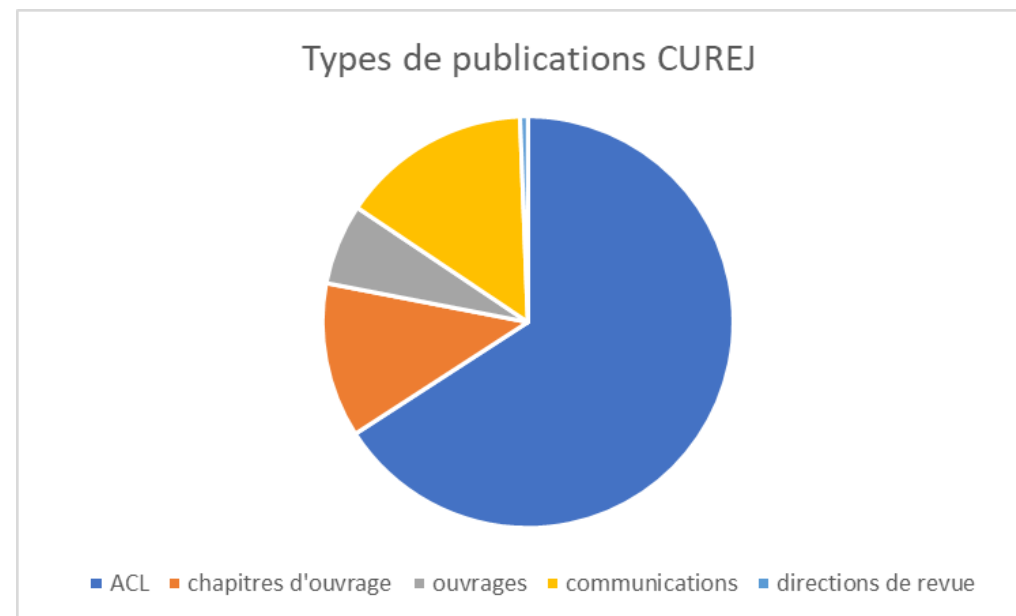
■ Une stratégie volontariste : recrutement d'une stagiaire (Flora)

- Croisement des informations du site CUREJ et de HAL
- Prise de contact avec chaque EC pour recueillir sa production scientifique
- Mise à jour sur HAL des publications manquantes
- Proposition d'un guide d'utilisation de HAL

> Collection HAL du CUREJ à jour au 18/06/2026

- Sur 64 EC, 1 non publiant, 1 n'a pas encore répondu
- 2021-2025 : 747 ACL, 138 chapitres d'ouvrages, 72 ouvrages, 170 communications, 7 directions de numéros de revue...
- Les publications sont réparties sur l'ensemble des membres du CUREJ

Vers un IdHAL pour tout le monde !



2. Bilan des thèmes en vue du rapport HCERES

- Tous.tes les responsables de thème ont produit un **bilan de leur thème**, comportant les principales opérations sur 2021-2025 selon le plan préconisé par l'HCERES :

1. Avancée des connaissances et rayonnement scientifique : réalisations les plus marquantes : projets, colloques, publications...

2. Inscription des activités de recherche dans la société : médias, médiation, partenariats, expertises...

La partie projet était facultative.

Tous ces éléments viendront nourrir le bilan du CUREJ, à rendre en octobre 2026.

- Chaque membre du CUREJ a fourni ses **3 principales publications**, qui alimenteront le bilan.

Un grand merci à toutes et tous pour vos précieuses contributions !

Questionnaire : futur du CUREJ

Sondage sur l'avenir du CUREJ

Résultats et analyse

Centre Universitaire Rouennais d'Études Juridiques
Université de Rouen Normandie | Juin 2026

48 répondants • Questionnaire anonyme (LimeSurvey)

Plan de la présentation

A

Inclusion dans les thèmes

Structure en thèmes · Affiliation · Listes de diffusion

B

Thèmes de recherche

Affiliation aux thèmes · Évolution souhaitée · Nouveaux thèmes

C

Gouvernance du CUREJ

Clarté · Assemblée générale · Transparence du Conseil d'unité

D

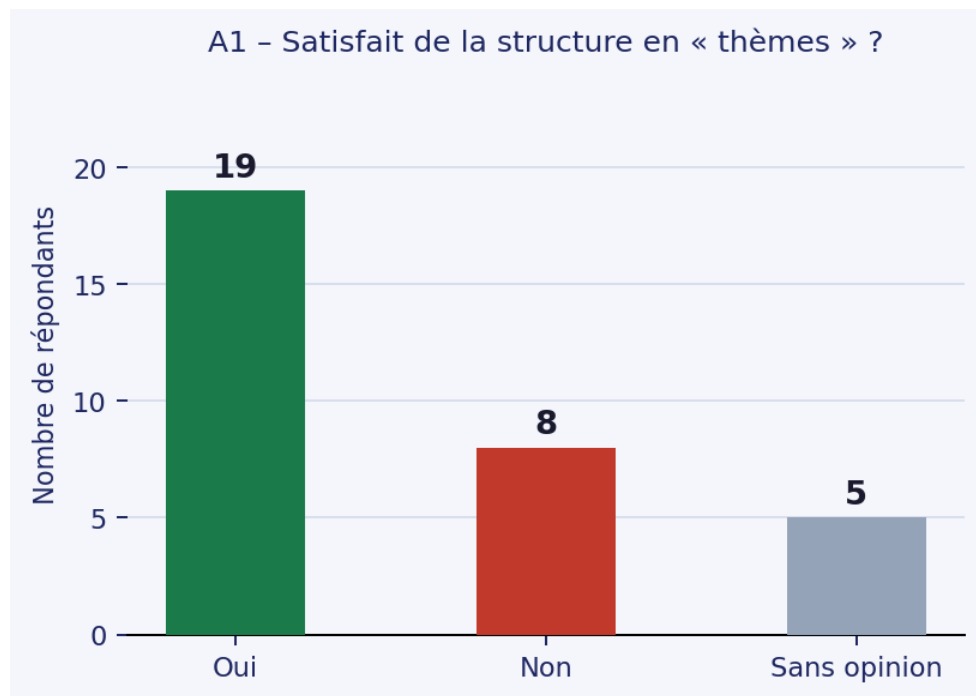
Priorités pour le prochain contrat

Attentes des membres · Axes prioritaires · Orientations futures

Structure en thèmes · Affiliation · Listes de diffusion

A1 – Satisfait de la structure en « thèmes » ?

Êtes-vous satisfait de la structure actuelle en « thèmes » ?



Commentaires – Oui

« Les thèmes sont cohérents et reflètent bien la diversité du laboratoire.

« Les thèmes sont larges et peuvent inclure des problématiques plus précises.

« Cela permet de ne pas se cantonner à certains axes et favorise la pluridisciplinarité.

« Le thème me laisse plus de liberté que l'équipe : plusieurs sous-disciplines possibles.

Commentaires – Non

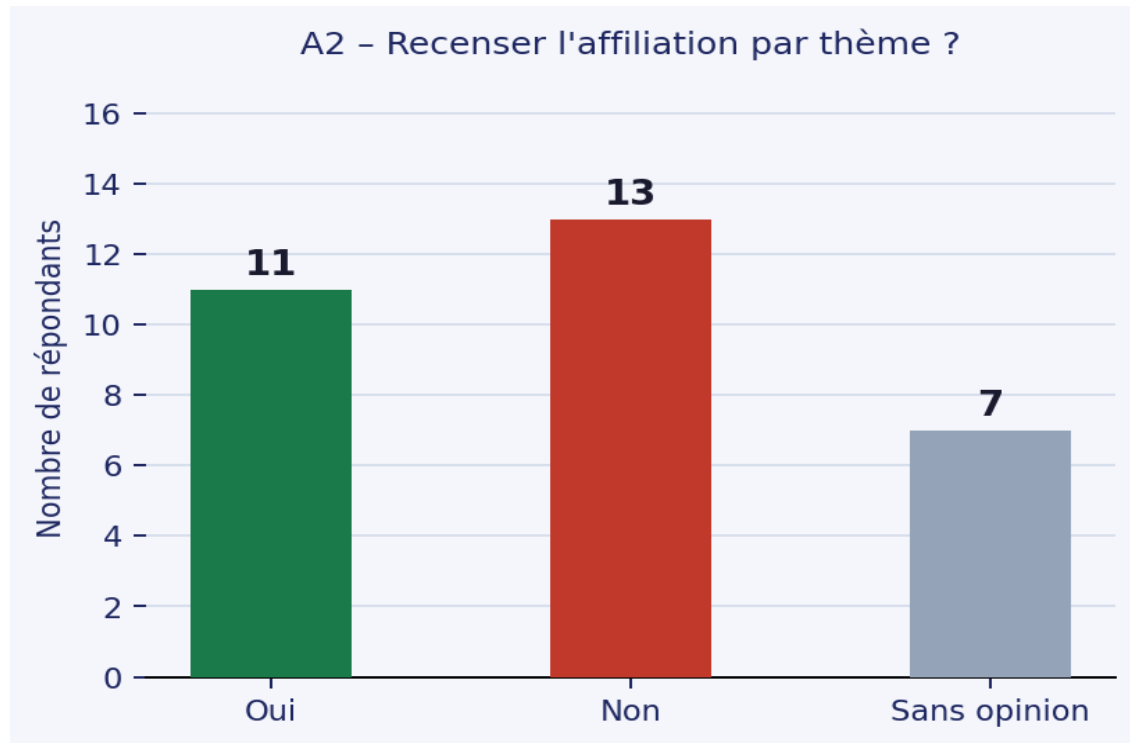
« La possibilité de participer à plusieurs thèmes est intéressante, mais la structuration en équipes me paraît plus dynamique.

« Une structuration par équipes serait moins souple, mais plus dynamique et plus lisible.

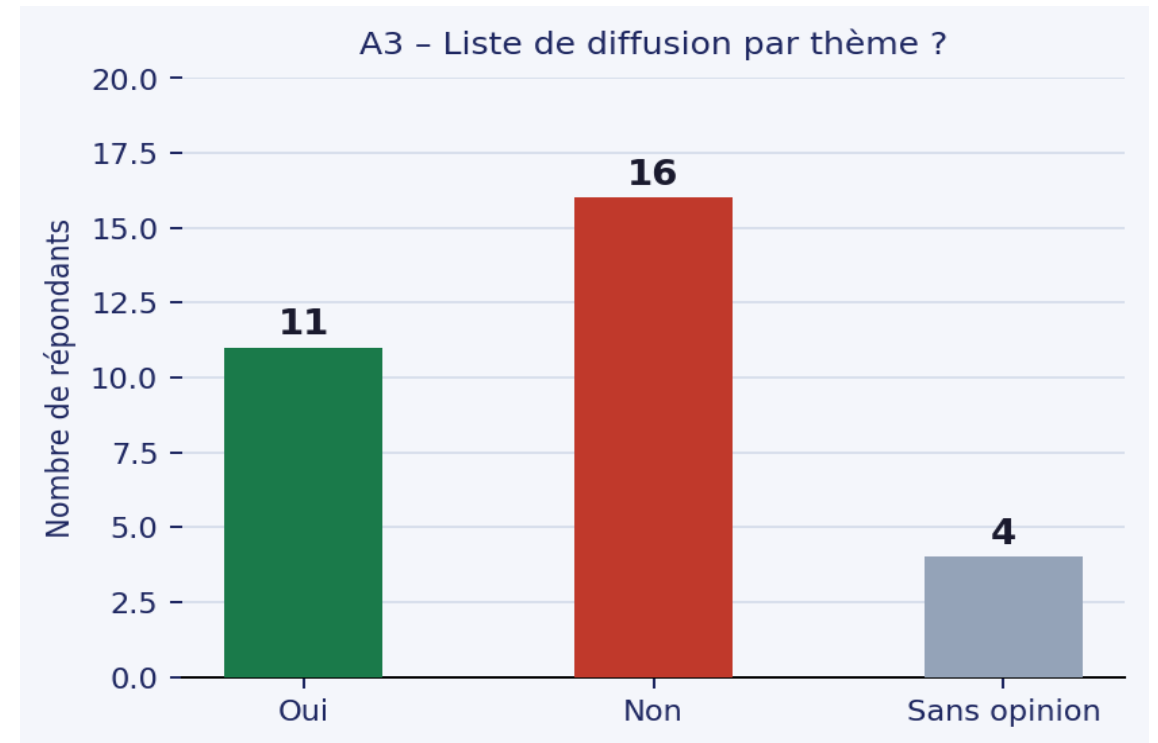
« Il me semblerait utile de transformer les thèmes en véritables équipes pour un travail collectif réel.

A2 & A3 – Affiliation et listes de diffusion par thème

A2 – Recenser l'affiliation à chaque thème ?



A3 – Liste de diffusion par thème ?

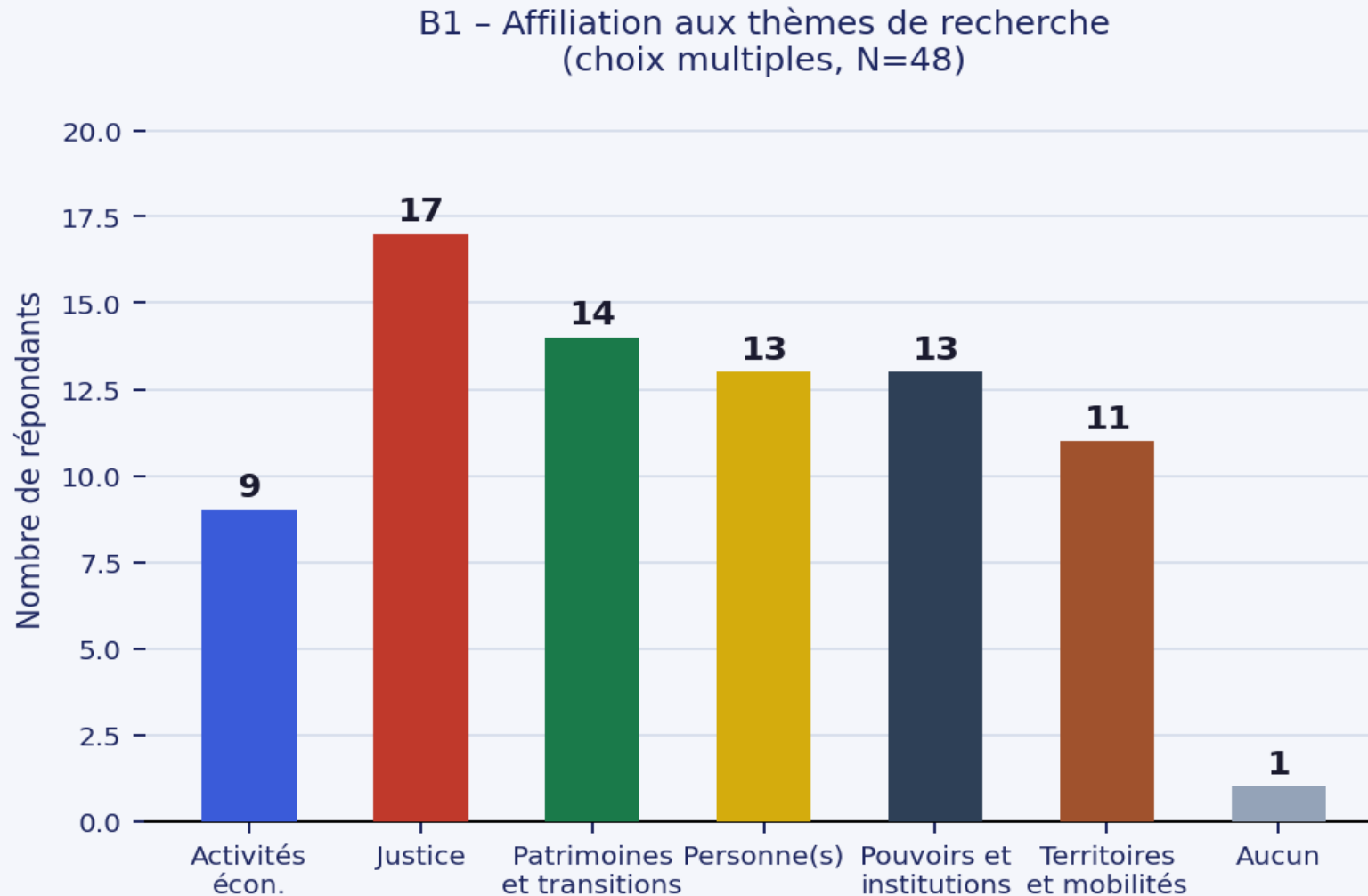


A2 : résultats partagés — Non à 42 %. A3 : majorité contre des listes séparées (Non 52 %), pour éviter la surcharge de courriels.

Affiliation · Évolution · Nouveaux thèmes proposés

B1 – Dans quel(s) thème(s) vos recherches s'inscrivent-elles ?

Question à choix multiples — un répondant peut se rattacher à plusieurs thèmes.

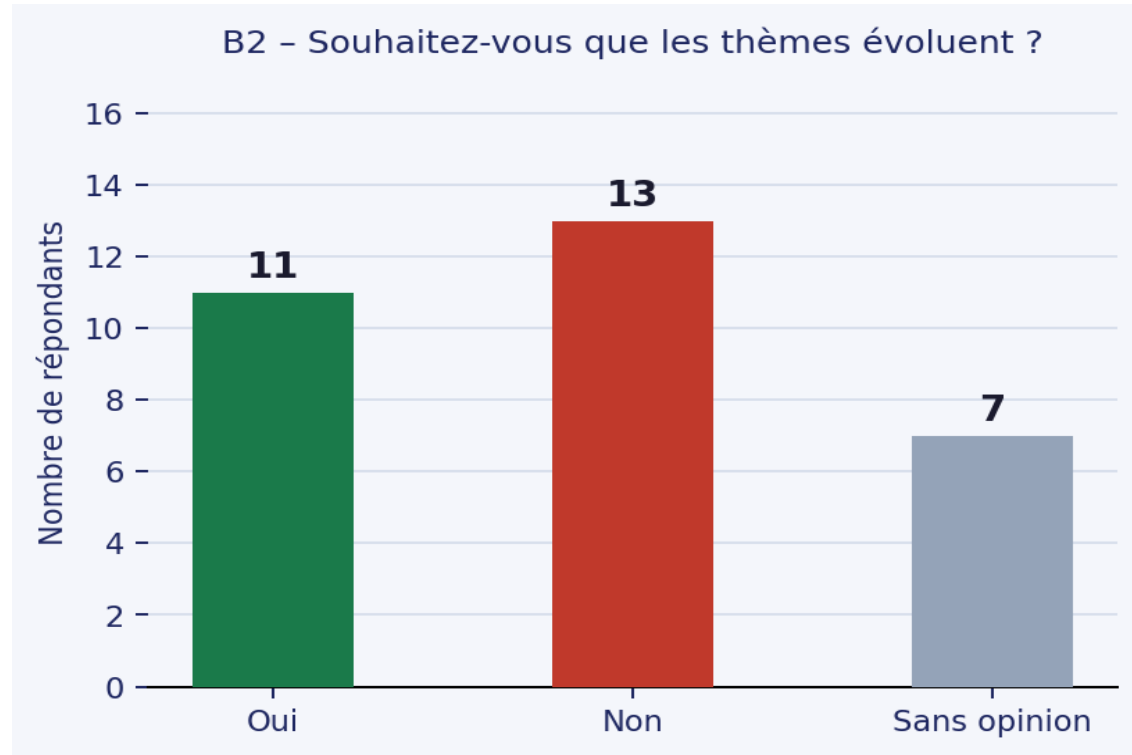


Constats

- Justice est le thème le plus représenté (17 réponses).
- Patrimoines (14) et Personne(s) (13) arrivent juste après.
- Pouvoirs & institutions et Territoires : 13 et 11.
- Activités économiques plus en retrait (9).
- 1 seul répondant hors de tous les thèmes.

B2 & B3 – Évolution des thèmes et suggestions

B2 : souhaitez-vous que les thèmes évoluent ? | B3 : propositions libres



B2 : résultats proches (Oui 35 %, Non 42 %). Le débat reste ouvert.

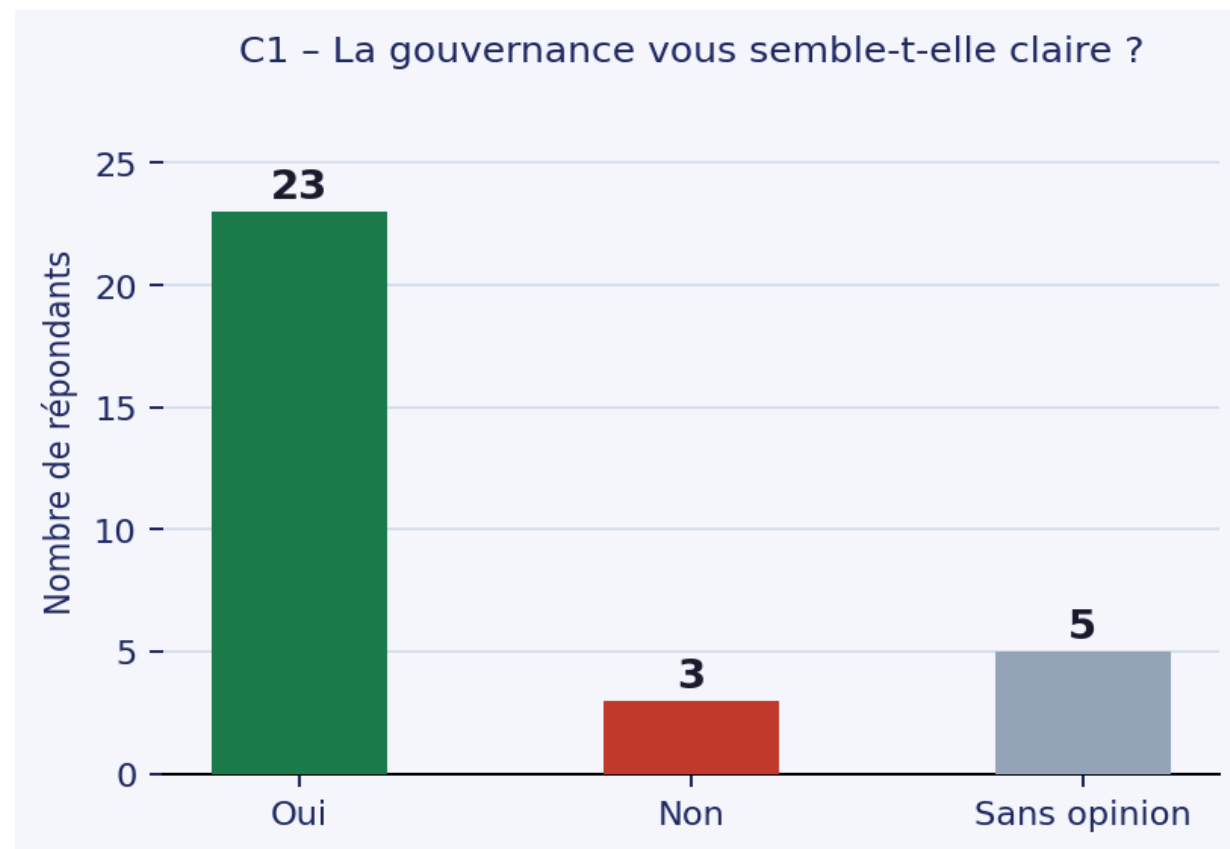
Thèmes proposés par les répondants (B3)

- Créer un thème « Droit de la santé » ou relancer « Droit comparé / Européen ».
- « Patrimoine et transitions » → renommer en « Transitions » pour mieux refléter les enjeux actuels.
- Rattacher « Territoires » à « Pouvoirs et institutions » pour simplifier.
- Les thèmes sont trop généraux et ne reflètent aucune spécificité du CUREJ.
- Regrette la disparition du thème « Droit international » (mobilité des personnes).
- Redondance entre « Pouvoir(s) et institution(s) » et d'autres thèmes.

Clarté · Assemblée générale · Transparence du Conseil d'unité

C1 – La gouvernance vous semble-t-elle claire ?

Si non, expliquez pourquoi.



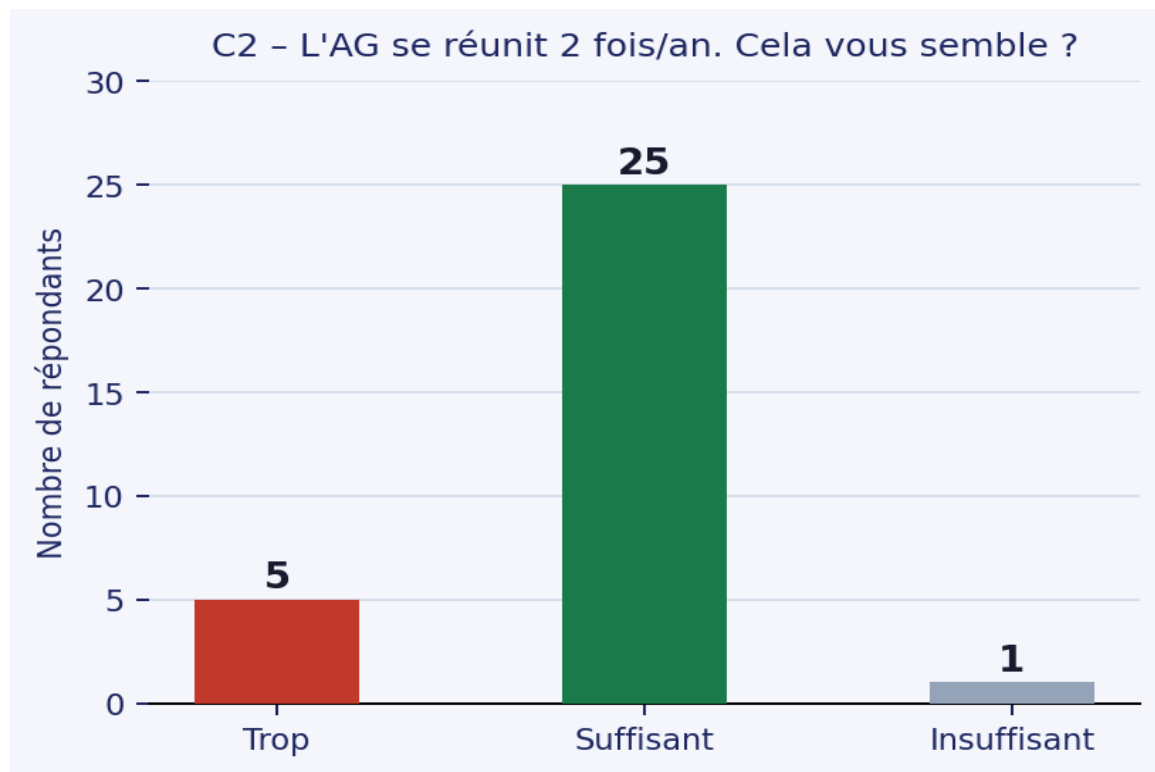
Commentaires (répondants ayant dit Non)

- « Comment savoir qui siège en Conseil d'unité ou Conseil de laboratoire ? »
- « Pas assez lisible — les rôles respectifs des instances mériteraient une meilleure communication. »
- « Des critères de rattachement des chercheurs plus clairs seraient bienvenus. »

≈ 74 % trouvent la gouvernance claire. Les doutes portent sur la composition du Conseil d'unité.

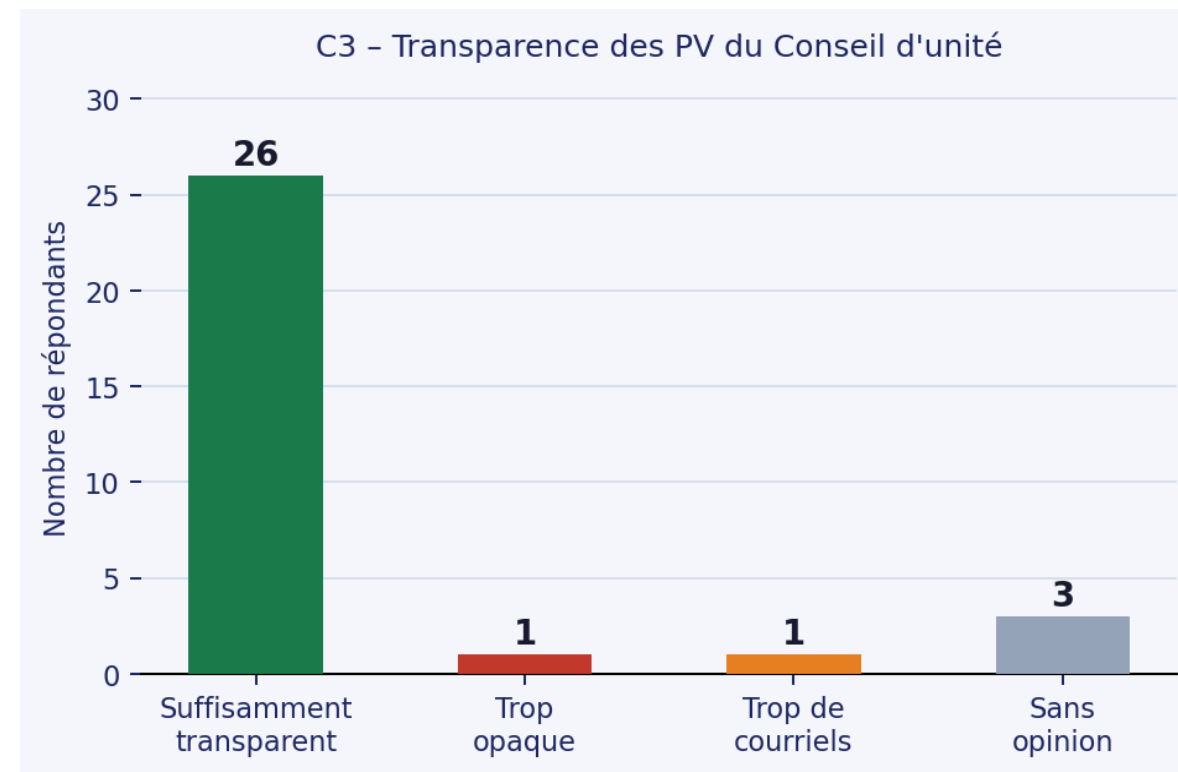
C2 & C3 – Fréquence de l'AG et transparence des PV

C2 : l'AG se réunit 2 fois/an | C3 : PV du Conseil d'unité diffusé par courriel



C2 – Fréquence des AG :

Large consensus : suffisant à 81 %.



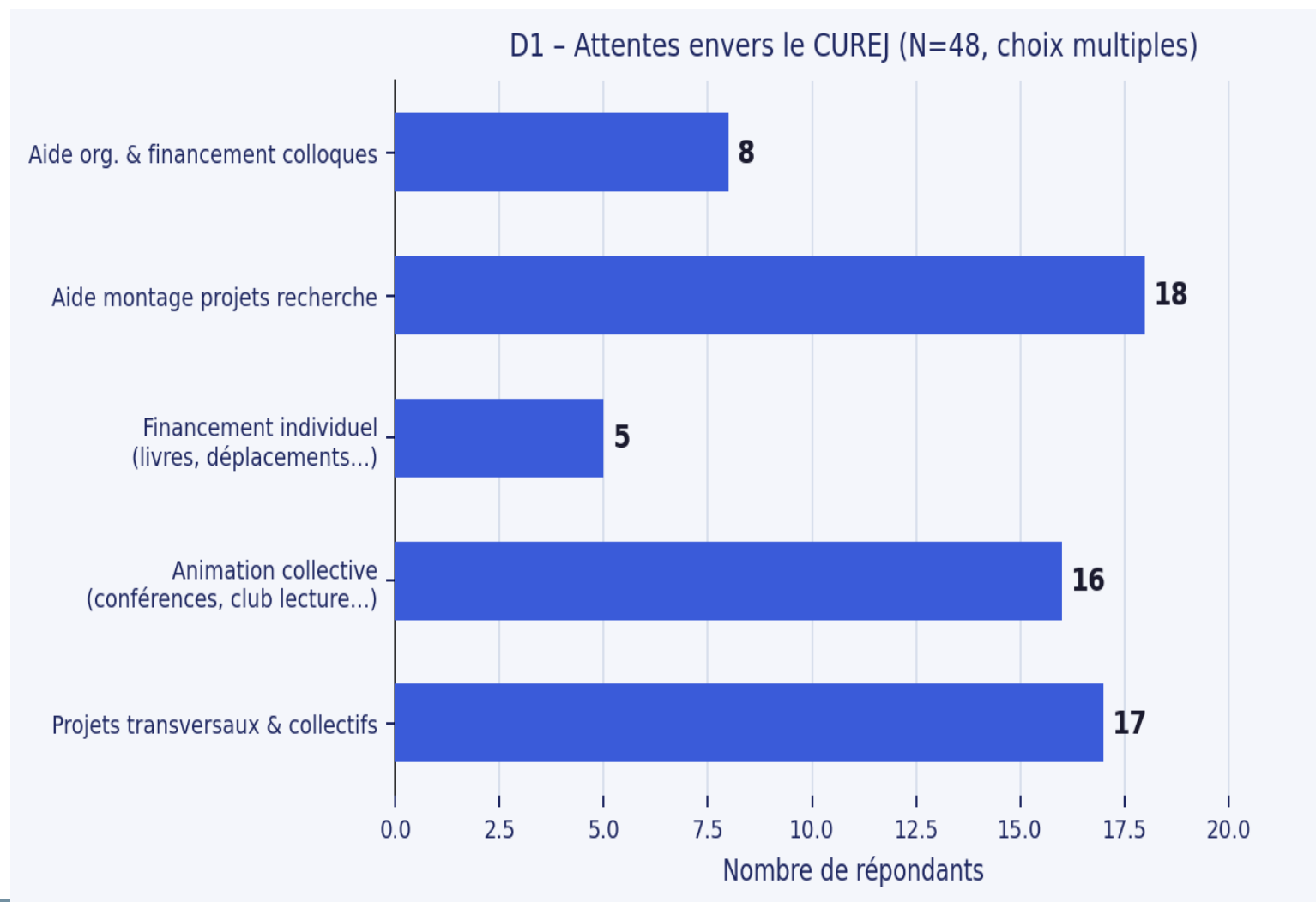
C3 – Transparence des PV :

≈ 84 % jugent la diffusion suffisamment transparente.

Attentes · Axes de recherche · Orientations futures

D1 – Qu'attendez-vous du CUREJ ?

Classement des attentes (choix multiples, N=48)

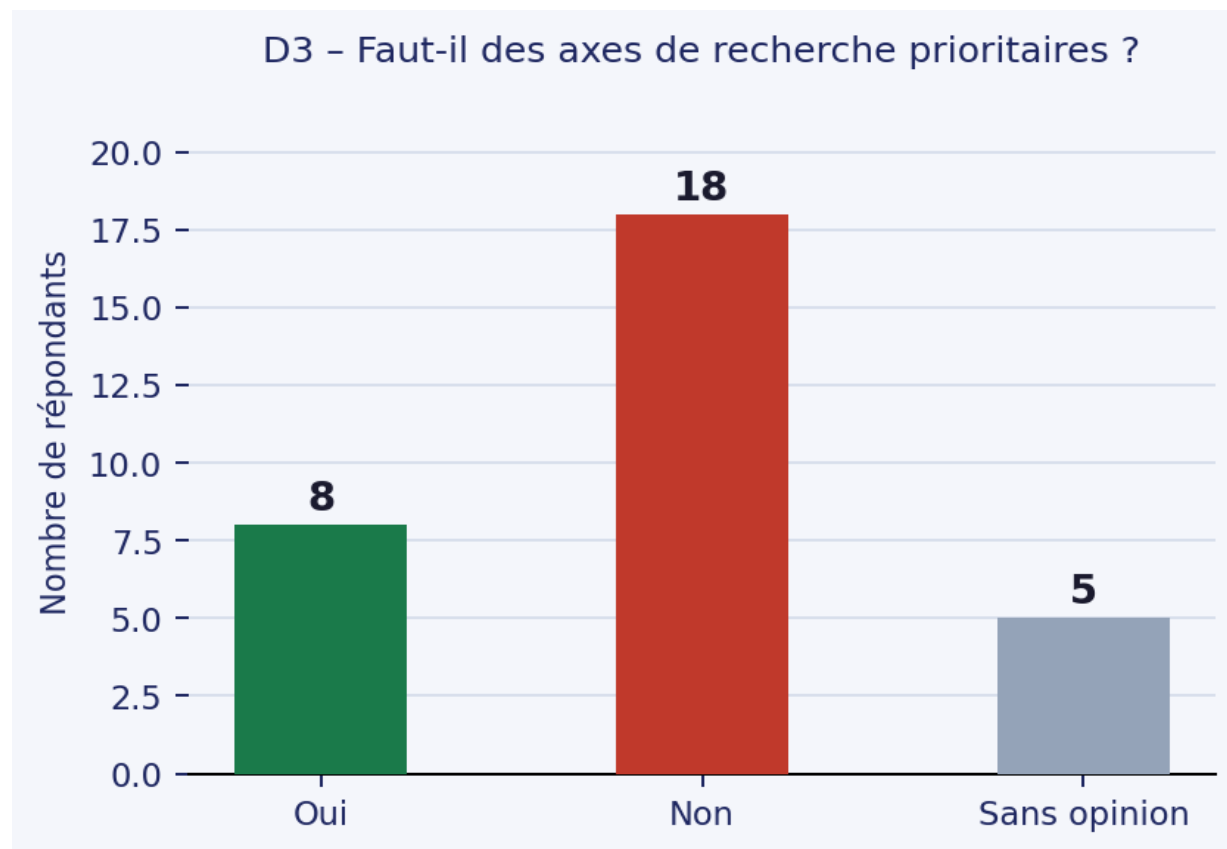


Attentes complémentaires (D2)

- Continuer l'orientation vers la recherche collective (CURDEJ, colloques transversaux).
- Garantir des conditions satisfaisantes : logistique colloques, abonnements aux bases de données.
- Établir une stratégie de recherche claire.
- Convivialité et sentiment d'équipe.
- Visibilité nationale du CUREJ.
- Critères de rattachement plus clairs.
- Accompagnement à la HDR.
- Co-rédactions et co-directions de thèses.
- Aide à la diffusion des réalisations.
- Transparence sur les contrats doctoraux.

D3 – Faut-il des axes de recherche prioritaires ?

Axes annuels ou pluriannuels définis par le CUREJ



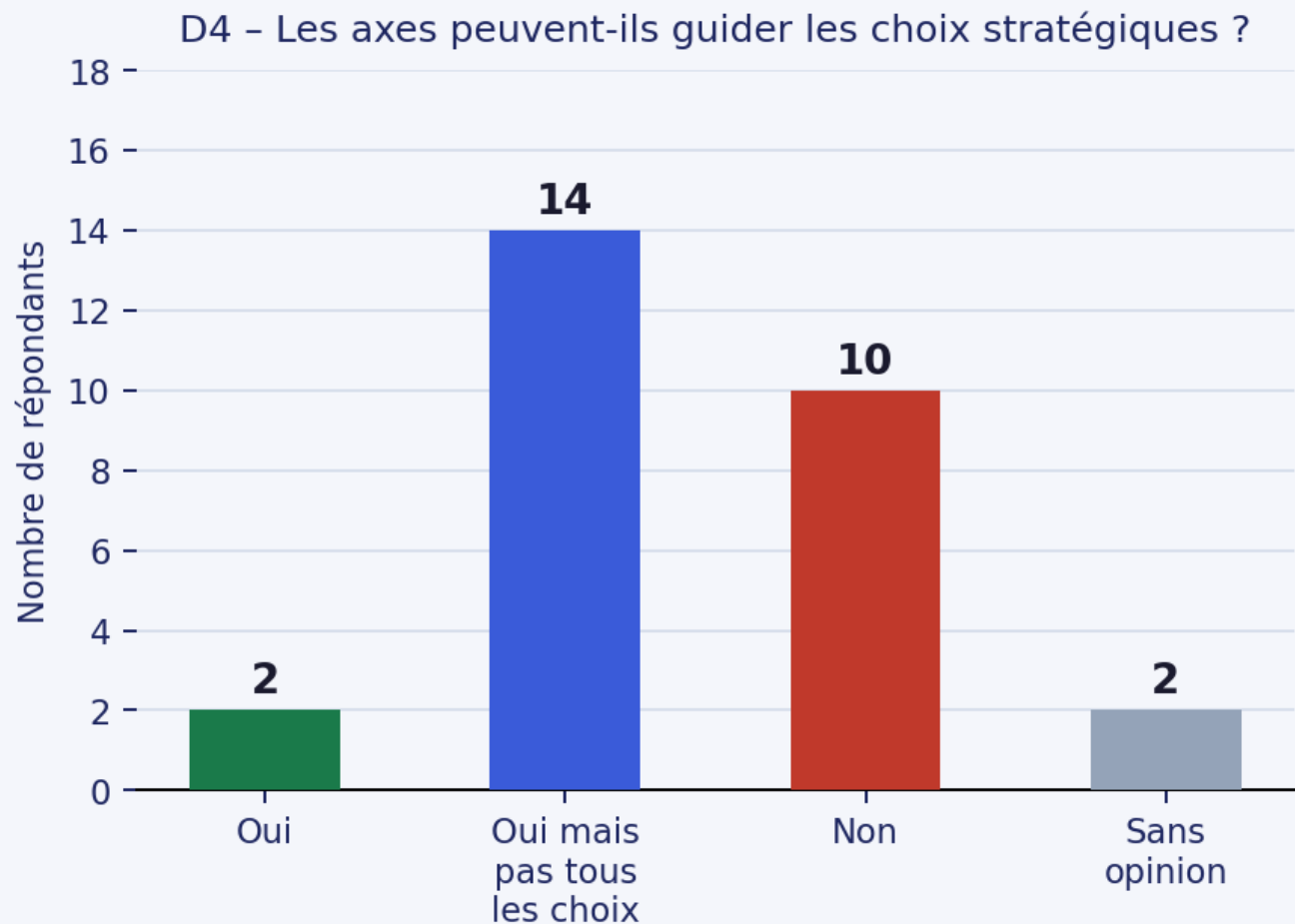
Non majoritaire (≈ 58 %). Le débat porte sur le risque pour la liberté académique.

Points de vigilance exprimés

- « Cela risque de phagocytter les projets plus originaux et d'orienter systématiquement vers des thématiques type environnement... ce qui serait peut-être réducteur.
- « Complexe : on peut recruter sur une spécialité mais on ne pourra pas contraindre le collègue à s'y tenir — la liberté académique est un principe.
- « Une stratégie claire, oui — mais sans figer les chercheurs dans des cases.

D4 – Les axes peuvent-ils guider les choix stratégiques ?

Recrutements, contrats doctoraux, financements prioritaires...



Analyse

« **Oui mais pas tous les choix** » : dominant (50 %). Une orientation partielle est acceptée.

« **Non** » : fort (32 %) : liberté académique et diversité des profils à préserver.

« **Oui** » : minoritaire (7 %) : peu souhaitent un pilotage fort.

D5 – Qu'attendez-vous du CUREJ dans les années à venir ?

Réponses libres — 16 répondants sur 48

« Qu'il reste un espace ouvert où tous les chercheurs sont les bienvenus.

« Une animation scientifique et un soutien pour l'initiation de projets collectifs.

« Qu'il concentre ses forces pour identifier ce qui fait la spécificité du CUREJ.

« Revoir les missions et la répartition du travail des gestionnaires du CUREJ.

« Qu'il continue à fédérer tous les EC et les aide à organiser et communiquer sur leurs manifestations.

« Une stratégie claire et une amélioration de la procédure pour les contrats doctoraux.

« Il faudrait chercher des financements pour concurrencer les labos des autres disciplines.

« Qu'il continue comme avant.

« Une simplicité appréciable dans les demandes de financement ; moins d'incertitude budgétaire.

« Se saisir des difficultés d'accès aux bases de données et des conditions d'accueil des collègues extérieurs.

« Accompagnement des collègues à la recherche individuelle ou collective.

« Une nouvelle discussion sur les thèmes — s'y reconnaître davantage.

Synthèse et pistes d'action pour le prochain contrat

Structure en thèmes

Maintenir la souplesse des thèmes. Explorer un recensement léger de l'affiliation.

Axes prioritaires

Pas d'axes contraignants, mais une orientation partielle peut être envisagée.

Thèmes

Engager une discussion sur les intitulés : Patrimoine, Pouvoirs, Droit international.

Animation collective

Priorité aux colloques transversaux, projets collectifs et soutien aux manifestations.

Gouvernance

Mieux communiquer sur le rôle du Conseil d'unité. La transparence actuelle est appréciée.

Visibilité

Renforcer l'identité du CUREJ à l'échelle nationale — attente récurrente.

SYNTHÈSE : Résultats du sondage auprès des membres EC du CUREJ

- Thèmes : 19 satisfaits, 8 non-satisfaits, 5 sans opinion
- Gouvernance : clair et lisible
- Attentes : forte demande aide montage de projet, d'animation collective et projets transversaux
- Résultats mitigés sur le besoin d'axes prioritaires

Diaporama d'étape (présenté à la direction de
l'université le 2 juillet 2026)

Extrait : projet/perspectives

Diaporama juillet

Sommaire imposé

1. Avancée des connaissances et rayonnement scientifique : réalisations les plus marquantes : projets, colloques, publications...
2. Inscription des activités de recherche dans la société : médias, médiation, partenariats, expertises...
3. Ressources humaines, culture de recherche et intégrité scientifique3 – ressources humaines, culture de recherche et intégrité scientifique
4. Plan d'actions mis en place en réponse aux recommandations HCERES du précédent rapport
5. Vision stratégique, pertinence et faisabilité

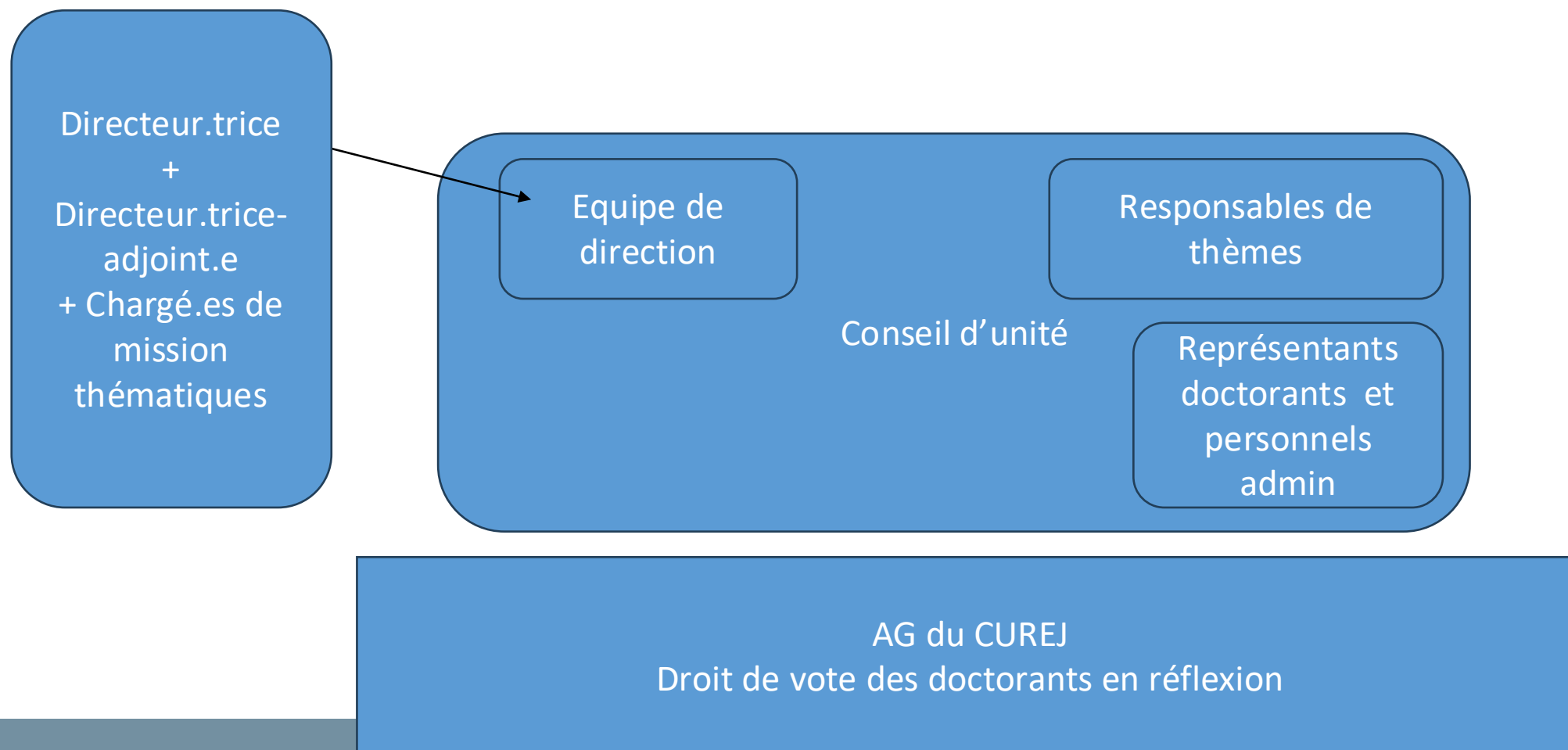
Projets : Axes forts du prochain projet

- Renforcement de la dynamique collective
- Renforcement de la recherche sur projet
- Renforcement de l'internationalisation
- Renforcement du partenariat
- Renforcement de l'accompagnement

Dynamiques qui se renforcent mutuellement : la dynamique favorisera le projet, l'internationalisation favorisera les projets, le tout favoriser par l'accompagnement

Projets : Une nouvelle gouvernance (schéma global)

- Constitution d'une véritable équipe de direction



Projets : Une nouvelle gouvernance (composition et rôle de l'équipe de direction)

- Directeur : gestion administrative, recherche sur projet et internationalisation
- Directrice-adjointe : intégration des jeunes chercheurs et partenariat avec les acteurs territoriaux
- Chargé de mission numérique et intelligence artificielle : ancrage et visibilité numérique du CUREJ et place de l'IA dans la recherche
- Chargé de mission animation collective : animation des projets transversaux et organisation de la recherche collective
- Chargé de mission référent doctoral : accompagnement des doctorants

Projets

- Stratégie à l'échelle nationale et internationale et ancrage territorial (objectifs scientifiques et sociétaux)
- Thématiques scientifiques
- Evolution de la gouvernance et de l'organisation (organigramme cible)
- Evolution en matière de ressources humaines
- Diversification des financements et soutien à la prise de risque scientifique
- Cohérence entre l'ambition du projet et les ressources humaines, moyens techniques et financements.

Projets : Renforcement de la dynamique collective

- Evolution de la politique de recrutement de l'UFR et de l'UR : recrutements centrés sur des profils « recherche » et non des profils « enseignement » -> possibilité de créer des pôles de recherche autour de chercheur / dynamiques collectives
- Projet pluriannuels transversaux. Projets de recherche couvrant l'intégralité des thèmes et conduisant à une manifestation collective. Depuis 2025 : travail collectif sur le « non-droit », colloque prévu juin 2027. A renouveler pour le prochain contrat
- Proposer des « appels à communication » internes pour les colloques financés par le CUREJ
- Multiplier les rencontres scientifiques ouvertes telles les « CURDEJ » (rencontres mensuelles) avec des ateliers d'actualité ou de lecture

Projets : Renforcement de la recherche sur projet

- Dynamique favorable en 2025-2026 : nouveaux financements
- Susciter des dépôts avec : rencontres régulières avec le personnel de la DRV et des lauréats de financements individuels (IUF ou ERC) ou collectif (ANR)
- Sensibiliser aux dispositifs d'accompagnement proposés par l'Université ou la Région (type Jump Europe)
- Proposer un accompagnement des chercheurs souhaitant déposer un projet avec emploi de stagiaire de M2 pour aider au montage de projet
- Passer d'une approche collective à une approche individuelle : solliciter et accompagner les collègues dans le dépôt

Projets : Renforcement de l'internationalisation

- Dynamique favorable avec le développement de coopérations dans le cadre de l'Alliance INGENIUM ou en dehors (coopération avec l'Amérique du Sud)
- Envoi de délégations du CUREJ à la rencontre des partenaires pour susciter la coopération (recherche de financements spécifiques, participation à l'appel BQRI)
- Signature de partenariats formalisés avec les partenaires étrangers
- Multiplication des interventions de collègues étrangers dans les colloques financés par le CUREJ

Projets : Renforcement du partenariat

- Dynamique favorable les échanges réguliers avec les acteurs publics (juridictions), privés (à rajouter) et de recherche (IDIT)
- Instauration d'un cycle de colloque avec les juridictions (années paires avec les juridictions judiciaires, années impaires avec les juridictions administratives et financières) permettant aussi un partenariat avec les professions du droit (avocats, notaires, etc.)
- Développement de projets avec les organisations économiques du territoire

Projets : Renforcement de l'accompagnement

- Nouvelle gouvernance permet un suivi régulier des dossiers et un accompagnement individuel des EC
- Accompagnement dédié pour les nouveaux EC
- Référent pour les doctorants afin de favoriser leur accompagnement